

50X1-HUM

Page Denied

Next 1 Page(s) In Document Denied

OPERATION PRINCIPAL OF S.H.F. PARAMETRICAL ELECTRON BEAM AMPLIFIERS

1. Introduction

In connection with the low noise amplification problem the attention of the explorers last year was attracted to the parametrical amplification effect. At first the solid state parametrical amplifiers were explored but soon the same principle was applied to the electron beam devices too.

Certain practical progress achieved in the lowering of noise in the devices with s.h.f. pumping gives rise to the opinion that the electron beam parametrical devices have the specific low noise nature. These devices are opposed as principally new devices to the s.h.f. amplifiers which were used earlier.

In this report we shall try:

1. To show that all electron beam devices (not the devices having s.h.f. pump only) can be treated as the parametrical devices and in this aspect the new devices have no difference of those used earlier;
2. to discuss the new possibilities in lowering the noise of the amplifiers, opened by introducing the s.h.f. pump and to discuss what are the mechanisms of its influence on the operation of the s.h.f. amplifier.

2. Parametrical amplification

In the year the parametrical amplification effect was in theoretical and experimental aspects was explained very shortly about 20 years ago by the scientists of ~~theoretical~~ ~~mathematical~~ ~~and~~ ~~physical~~ ~~theoretical~~ ~~and~~ ~~experimental~~ school [1-16].

As it was shown by ~~mathematical~~ ~~and~~ ~~physical~~ ~~theoretical~~ ~~and~~ ~~experimental~~ school to divide the parametrical devices into two groups: ~~auto-parametrical~~ and ~~hetero-parametrical~~ devices.

The linear systems with one parameter periodically varying their value under influence of the a.c.c. going are belonging to the first group.

The linear ~~controlling~~ systems which are coupled with a nonlinear element under influence of the external periodic waves are belonging to the second group. In the last systems the result of the influence of the external waves on the nonlinear element can be presented as the changing of some equivalent parameters of the linear part of these systems.

In the scientific literature the phenomena in the auto-parametrical amplifiers with resonant circuits have also the other name: the π -kind resonance.

From the recently described parametrical electron beam amplifiers it is worthy of attributing to the hetero-parametrical amplifiers only those, whose operation is based on the periodic changing of the parameters having the

- 2 -

influence on the self frequency of the electron flow which is treated as the linear oscillatory system-on the electron plasma frequency. It is more convenient to treat all the other systems as the autoparametrical systems, in which the linear part (resonator, delay line, etc) is coupled with nonlinear element - electron flow under the influence of the external alternating field.

The amplification of the signal in electron parametrical amplifiers unlike the other types of parametrical amplifiers can have d.c. energy source as well as a.c. energy source ("pumping" source). In the second case the "pumping" field converts by modulating the electron flow some part of d.c. energy into a.c. energy at the "pumping" frequency, the latter being partly converted into a.c. energy at the signal frequency.

3. Autoparametrical amplifiers

As the examples of the autoparametrical amplifiers let us consider the amplifiers proposed by Bridges 25,26 and by Miller 30, 31.

In the Bridges amplifier the electron stream previously modulated at the "pumping" frequency 2 passes consecutively through the two gaps of the resonator tuned at the frequency . The drift angle between the gaps is taken equal $(2n + 1)$.

- 4 -

The author interprets the operation mechanism of this device as the parametric amplification owing to the modulation of the equivalent capacity with the frequency ω . It should be noted that the amplification mechanism in this amplifier has little difference from the amplification mechanism of the amplifiers known earlier.

In fact, in the ordinary klystron, for example, the active component of the induced current ... (which is induced on the resonator walls by the electrons) creates the electrical charge q on the gap:

$$\frac{dq}{dt} = I_n \quad (1)$$

(t - time)

The charge changing on the gap by the given electrical potential U_0 , can be treated as the changing of the equivalent capacity on the value dC :

(2)

The capacity changing dC is connected with the stored energy changing dE :

(3)

Thus, the energy exchange between the electrons and the s.h.f. field can be equally treated as the result of the resonator capacitance changing and as the result of the s.h.f. currents and potential interaction.

- 5 -

Moreover, the ordinary klystron can be treated as a resonator with capacity charged with the double frequency $2 \omega_0$ under influence of the electron stream.

One can easily realize it, by expanding in the Fourier series the integral curve of the capacity change, by determining the second harmonic and by computing the power, received by resonator at such capacity change.

The preliminary modulation of the electron stream in the ordinary klystrons with the double frequency $2 \omega_0$ can facilitate the excitation of the oscillation. It is easy to understand by means of a simple calculation. In this device the optimum drift angle of the electrons between the gaps is equal to $(4n + 1)^\circ$, i.e. the phase shift between the s.h.f. current and s.h.f. voltage is equal to the s.h.f. voltage in the output gap being equal

(4)

the first harmonic of the induced s.h.f. current is equal

(5)

- proportionality coefficient, dependent on the U_0 ,
and on the drift angle between the gaps.

POOR ORIGINAL

- 6 -

~~if the electron stream is modulated with double frequency, then the (3) is equal to~~

$$i_o = i_{so} (1 + \cos 2\omega t)$$

(6)

~~(8) - generation mechanism),~~
~~the phase difference of the double frequency~~
~~is equal to~~

$$I_o = I_{so} \left(1 + \frac{d}{2} \right) \sin \omega t$$

(7)

~~as the negative total current $(1 + \frac{d}{2})$ times the component~~
~~gives in the absence of modulation with frequency 2.~~

The current, which is the second-harmonic component, was used by the Soviet scientists Dzerov and Slobodsky for the frequency doubling with the zirconia mystron [20]. In addition appearing in the absence of the double frequency modulation the phase shift between the a.h.f. current and the a.h.f. voltage in the output gap is equal π , i.e. instead of (3) we have

$$I_o = I_{so} \cos \omega t$$

(8')

Under this condition no energy transfer in the resonator exists.

If the double frequency modulation of the electron stream is the right phase relatively to the signal to be amplified, the active component of the a.h.f. current appears, whose

POOR ORIGINAL

- 6 -

Угол пролета электронов между анодами устанавливает режим:

/ 1/ При обильном работе этого усилителя автор исходит из представления о модуляции с частотой 2. моментной ёмкости резонатора, транзисторов, таким образом, работу этого прибора в терминах параметрического усиления. Такие обильные может создать ложное впечатление, что возможность получения таких пучков лучше в этом устройстве обусловлена специфически параметрическим характером усиления. Следует, однако, подчеркнуть, что механизм усиления здесь мало чем отличается от механизма усиления в других, ранее известных регенеративных электронных усилителях. Действительно, например, в обычном клаузеровом генераторе составляющая тока , изводимого электронами из своих резонаторов, вызывает поглощение на пасадках электрического заряда

/ -время/

Изменение заряда на проводниках при заданном поле можно рассматривать как изменение ёмкости соответствующего участка во времени

/2/

где - мгновенное значение высокочастотного напряжения на сооде отстоящем участке. Изменение ёмкости же связано с изменением энергии, занесенной на соответствующий участок:

/3/

POOR ORIGINAL

- 7 -

Таким образом, взаимодействие между электронами и з.ч. полем резонатора можно с равным правом рассматривать или как результат изменения симметрии соответствующего участка резонатора или как результат изменения частоты колебаний токов в ширине полосы, причем оба рассматриваемых являются эквивалентами. Более того, обычный кинетрон можно трактовать как контур, симметрия которого под действием электронного потока изменяется с удвоенной частотой. В этом же, разумеется, и кроется причина изменения симметрии, в соответствии с формулой $\Delta f/f = 2\pi/\lambda$, в ряд гармоник и появление второй гармоники. Амплитуда этой гармоники ...

14

Л. и. д. 1
Напоминание о том, что в з.ч. поле
имеется отрицательная разность фаз при темпе. изменения симметрии,
составляющая

15

т.е. равняется ненулю, отдающий электронные потоки износко-
честотному полю. Предварительные вычисления электронного по-
тока в удвоенной частоте в общем привели к спортивным;
но кинетрон также облегчает возбуждение колебаний в таком
генераторе. В этом нетрудно убедиться с помощью атомоизомерного
расчета. В кинетроне критический угол прохода электронов между
двумя анодами составляет 14° , так что в поглощении изо-
мера есть не более 10° между износкочестотным полем и износко-
честотной шириной полосы.

Л. и. д. 2
Напоминание о том, что в з.ч. поле имеется отрицательная разность фаз при темпе. изменения симметрии, составляющая
около 10° . Так что если предположить, что в з.ч. поле имеется
такая же разность фаз, то в з.ч. кинетроне можно получить
износкочестотную разность фаз, соответствующую износкочестотной
разности фаз в з.ч. генераторе. Для этого необходимо
согласовать износкочестотную разность фаз в з.ч. кинетроне с
износкочестотной разностью фаз в з.ч. генераторе.

The explanation proposed by A.M. [No. 20] can be considered in the analogous way.

In connection with the formerly discussed question
the property of this device (as the prohibited device)
is the a.h.f. pumping energy source.

4. compensated amplification

As it was mentioned earlier, the compensated amplification takes place in electron beam devices by periodic changing of plasma frequency.

The proposed devices with the a.h.f. pump 22-35 have the deep physical analogy with devices proposed 8 years ago 26, i.e. with the amplifiers with acceleration and deceleration of the electron stream. The operation-

POOR ORIGINAL

При уско-реко-раторе изме-нение в токах ви-де-

$$u_1 = U_1 \sin \omega t$$

16/

изменяется ток, выходящий в выходной антенну, согласованную с антенной

$$I_n = Y I_0 \sin \omega t,$$

17/

где γ — коэффициент пропорциональности, зависящий от U_1 , и угла простого между направлениями электронного потока промежуточных частотных колебаний частоты, т.е. $\gamma = 1/6$ (см. выражение

$$I_n = I_{00} (1 + \delta \cos 2\omega t),$$

где δ — глубина модуляции, то первых гармоник I_n является

$$I_n = Y I_{00} \left(1 + \frac{\delta}{2}\right) \sin \omega t$$

18/

и проявляет соответствующее значение при отсутствии модуляции $\delta = 1/2$. /14/ Изучение этого явлечения, описанное в статье 2-го подиума, было выполнено советскими учеными Е. Б. Базаровым и М. Б. Глобусским для частотных колебаний в гетеродинном генераторе /29/. В усилителе Бриллюзона при отсутствии модуляции линейный ток в выходном антенне определяется выражением /11/ в виде

при этом в скобках за скобкой нанесены значения в радиочастотах и

в промежуточной частоте, соответствующие условиям работы генератора, не имеющим наименьшего колебательного тока, равного нулю.

и $\frac{1}{2} \delta \delta' i_0$ — коэффициенты ви-де-уси-ли-фика-ции.

- 8 -

mechanism of these devices is mainly based on the increase of the alternating velocity component of the electrons by their sharp deceleration.

The amplification per unity of length in such amplifiers is approximately proportional to (v_e/v_m) (v_e - the mean velocity of electrons).

The case of the gеторопараметрического усилителя с высокой частотой помпинга может быть рассмотрен аналогично случаю усилителя с ускорением и торможением потока, если предположить, что потенциальная волна движется с скоростью v_e , не равной v_m . Такое представление позволяет нам с помощью некоторых алгебраических преобразований получить основные формулы из работ [23, 25]. Это удобный метод физического интерпретации явлений, дающий возможность оценить максимальное усиление, учитывая тот факт, что изменение скорости электронов, вызванное помпингом, не может превышать v_m . Такое максимальное усиление на единицу длины усилителя приблизительно равно

(8)

- 9 -

As the increasing of the pumping wave power the amplification grows, passes the maximum point, when this power approaches the value, determined by (8), and decreases. The peculiarity of the new gateroperametrical devices is their possibility to amplify the fast and slow space charge waves separately, which is determined by application of the s.h.f. pumping instead of the "statical" pumping in these devices.

As it is clear from the previous expositions there is a deep resemblance in the parametrical properties between the new devices with the s.h.f. pumping and the devices used earlier. The fact, that in the electron beam parametrical amplifiers with the s.h.f. pumping there can be no low noises (as in the amplifier, exposed in (22) for example) is connected with this situation.

As far as the getting of low noise is the principal purpose of the new devices, we shall consider this question more in detail.

5. The s.h.f. amplifier noise lowering

All electron beam amplifiers consist of two parts:

- 1) the linear electrodynamic oscillation system and
- 2) the electron stream, which is the bearer of the energy received by the electrodynamic system and the chief source of the noises.

- 10 -

Therefore there are in principle two ways of the noises lowering in the electron beam amplifiers:

- 1) to "cool" the beam before the amplification.
- 2) do not transfer the noises from the beam to the electrodynamic system.

In principle there are various ways of the electron beam "cooling": the collimation, the velocity separation etc. In the new parametrical electron beam amplifiers the method of "cooling" the beam on the fast space charge wave was used, with the next amplification of the modulation also on the fast space charge. As to amplify the fast space charge wave the s.h.f. energy source is necessary, the pumping, in this case, is used as the source of the energy for the amplification.

As in literature the problem of the electron beam "cooling" has been considered in details, we shall not discuss it any longer.

Let us consider the second way of the developing of the low noise amplifiers: the amplification of the signal without the amplification of the noises. These amplifiers can be developed if the rule, which we shall the "antiphase compensation rule", is fulfilled. The noise bunches interact for equal time with the s.h.f. fields of the opposite signs,

- 11 -

or they are equal time amplified and attenuated under the same conditions, and on the contrary, the bunches formed by the signal in the electron stream interact mainly with the field of one sign and are amplified.

The amplifier proposed by Bridges, Hoffner and Lado [7, 8] is the example of this type devices. In this amplifier the energy source for amplification is the u.c. source (see p. III), the "pump" allows to use the nonlinear properties of the electron stream to couple and to amplify the signal in the system not sensitive to the noise modulation.

Though it is doubtful if this amplifier will have the better noise factor than the existing amplifiers have 18, the "antiphase compensation rule" allows in principle to develop the different construction of the low noise amplifiers.

Let us consider the examples of the autoparametrical and heteroparametrical amplifiers based on this principle. The first of the amplifiers, which construction is analogous to that of Adler's amplifier, is schematically represented on the fig.1. The beam passes successively through the first gap of the resonator $L_1 C_1$, the first quadrupole section, the gap of the resonator $L_2 C_2$, the second quadrupole section, the second gap of the resonator $L_1 C_1$. The signal to be amplified is coupled through the resonator $L_2 C_2$.

- II -

Приборы подобного типа описаны в литературе \geq 6 лет назад /22/ - это известные усилители со синхронными потенциалами. Механизм работы этих приборов основан в основном на использовании эффекта увеличения вертикальной составляющей скорости электронов при их резком торможении. Поскольку так известно /22-24/ под действием силы пространственного заряда параллельные составляющие скорости и плотности электронов периодически изменяются вдоль пучка с периодом

/9/

где v_0 - средняя скорость электронов, то усиление сигнала может быть достигнуто с помощью периодического электростатического поля с периодом

/II/

причем усиление на единицу длины примерно пропорционально величине:

/III/

где \bar{v} - среднее значение по периоду электростатического поля.

Для получения усиления на синхротронах, кроме /III/, должно выполняться определенное соотношение между "фазой" периодического электростатического поля и положением устройства заданного начального модуляции пучка - если, например,

- 12 -

The signal to be amplified is coupled through the resonator L_2C_2 . In the first quadrupole section one part of the electrons, having the transverse velocities owing to the noise modulation, increases the radii of the helical paths, the other part decreases them.

In the second section the electrons, which have in the first section enlarged the transverse component of their velocities, will diminish it; the electrons, which have in the first section diminished their transverse velocity component, will enlarge it. Consequently the noise modulation on the exit end of the second section will be equal (neglecting the "coupling" in the resonator L_2C_2) to the noise modulation on the entrance end of the first section. The signal coupled to the resonator L_2C_2 in the favorable phase will be amplified. So the amplification of the signal is not equivalent to that of the noises, that can be used in the output device.

If the transit angle between the two caps of the resonator L_1C_1 is equal (.....), the noises won't be transferred to the resonator L_1C_1 .

It is clear that by the sufficiently great amplification coefficient the first cap of the resonator L_1C_1 is suppressed. The noise factor of this amplifier is approximately equal

- 13 -

модуляции пучка осуществляется в узком зазоре резонатора, то расстояние между этим зазором и первым тормозящим участком электростатического поля должно составлять λ .
Характерным для усилителей на скачках потенциала, которые мы будем называть усилителями со "статической" модуляцией, является одновременное усиление быстрой и медленной волн пространственного заряда в потоке, которое происходит за счет постоянной составляющей кинетической энергии электронов. Поэтому в соответствии со сказанным выше в этих усилителях одновременно с усилением сигнала происходит и усиление шумов, их минимальный шумфактор определяется достижимой депрессией шумов в электронной пушке.

Ниже мы покажем, что анализ работы предложенных в последнее время гетеропараметрических усилителей с высокой частотной модуляцией /33/ может быть наиболее просто и физично, если произведено, если положить в основу механизма усиления в усилителях со статической модуляцией.^x

Рассмотрим параметрический усилитель на электронном пучке, в котором периодическое изменение параметров пучка, например, скорости электронов осуществляется посредством быстрой волны /волны "шакачки"/ с периодом T и скорость для простоты расчета допустим, что высокочастотный потенциал в этой волне изменяется по трапециoidalному закону /рис.4/.

^x В период подготовки настоящей работы к печати была опубликована работа Адамса /34/, в которой также дается физическая трактовка механизма работы этих усилителей. Поскольку наш подход является иным и как нам кажется, более общим, чем в этой работе, мы сочли целесообразным опубликовать его.

- 13 -

- the equivalent temperature of the noises in the electron stream at the entrance and of the first quadrupole section,
- the temperature of the signal to be amplified,
- the amplification coefficient.

It is clear that it is possible to develop the amplifier, in which both the electron beam "cooling" and the "antiphase compensation rule" are used. For example in the amplifier, which is represented on fig.1, the noises on the fast space charge wave can be extracted from the beam by means of the resonator L_2C_2 or the other one located in front of the first quadrupole section in the same manner as it was described by Miller.

The scheme of the heteroparametrical amplifier based on the "antiphase compensation rule" is presented on fig.2. We shall not discuss the principle of its operation, because it is analogous to that just described.

The advantage of the amplifiers based on the "antiphase compensation rule" in the comparison with the beam "cooling" amplifiers is their less sensitiveness to the coupling of the beam to the field in the "cooling" system, to the matching of the latter, to the form of the electron stream to the edge effects and other factors difficult for control in the lamps; the drawbacks of these elements

POOR ORIGINAL

- 3 -

ля того, чтобы в такой системе излучения не наблюдалось усиление параметрического усиления - чтобы последовательное усиление или разложение электронных излучений проходили в однократовых стоках поля излучения, должно наступить /Ю/ минимальных условий

/12/

затем поскольку для излучения, движущегося с волной "излучки" измененная частота трансформируется пропорционально денинересонансию коэффициенту /.../, где - средняя скорость электронов в поле волны "излучки".

Обозначенную частоту излучки

получаем из /4/

/12¹/

однако, при уровне усиления /4/ это недостаточно для эффективного параметрического усиления. Действительно, поскольку при начальной модуляции электронного потока излучение излучается в покоящемся зазоре, а поле излучки движется с некоторой скоростью /.../, то электроны вылетают из зазора в различные первоначально высокочастотного колебания пройдя certain distance, где перемещение составляющая их скорости достигает экстремальных значений в общем случае при различных стоках поля излучки.

Однако, для эффективного усиления необходимо, чтобы все электроны, получившие в модулирующем зазоре единичную же абсолютную величину модуляции скорости, проходили через стоки при однократных значениях поля излучения. Поэтому первое значение абсолютной величины скорости электронов через поле

- 14 -

can be compensated by means of regulation of the relative amplitudes and phases of the pump signal in two stations.

Conclusion

We can conclude the following from what has been said above:

1. The usual electron beam amplifiers (klystrons, traveling wave tubes, backward wave amplifiers etc), as well as the recently proposed low noise electron beam amplifiers, can be treated as the parametrical devices, i.e. they can be described in terms of the circuit parameters variation.

2. The low noise amplification can be achieved:

- by means of "cooling" of the electron beam and
- by means of the application of the scheme, based on the use of the "antiphase compensation rule".

3. The majority of efforts in lowering the noises of s.h.f. amplifiers up to day belong to finding the means of the beam "cooling".

"The antiphase compensation rule" opens the new possibilities for the developing of the low noise amplifiers, all the more that it can be easily combined with the various means of the beam "cooling".

Б I B L I O S C R A P H Y

1. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., О явлениях резонанса λ -го рода, Курсы технич.физики, 2, 1932, стр. 775-811.
2. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., О возбуждении колебаний в электрической колебательной системе при помощи периодического изменения ёмкости, Курсы технич.физики, 3, 1933, стр. 1141-1144.
3. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., О параметрическом возбуждении электрических колебаний, Курсы технич.физики, 4, 1934, стр. 5-29.
4. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., Об установлении колебаний при резонансе λ -го рода, Курсы технич.физики, 4, 1934, стр. 1934.
5. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., К вопросу о параметрической генерации, И.Э.С.Т., 1935, № 3, стр. 1.
6. Чапалекси Н.Д., Мартынов А.К., О возбуждении второго параметрического резонанса, ДАН СССР, 1946, 51, стр. 26-28.
7. Мандельштам Л.И., Чапалекси Н.Д., К теории параметрической генерации переменных токов в системах с малой величинностью и произвольной глубиной модуляции. Полное собрание трудов Л.И.Мандельштама. Изд.АН СССР, 1947, стр. 374-387.
8. Рубчинский Э.К., И.Э.С.Т., № 3, 1935, стр. 7.

- 2 -

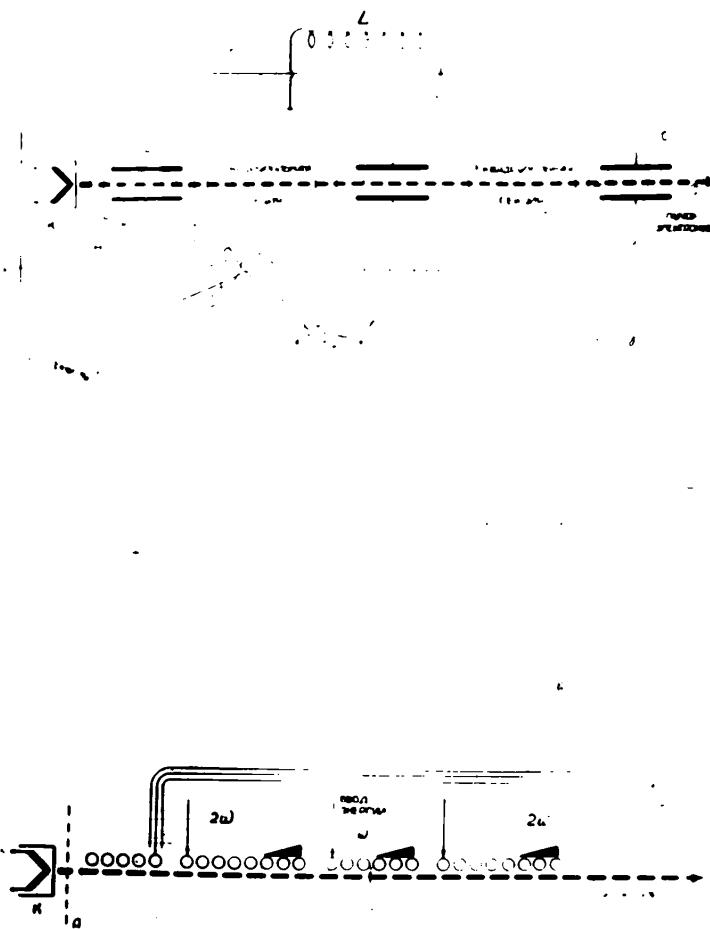
9. Денисовский И., Рытов С., К вопросу о самовозбуждении и резонанс в системе с периодически изменяющейся индукцией, И Т Ф, 1936, т.6, № 3, стр.494.
10. Горелик Г.С., Резонансные явления в линейных системах с периодически меняющимися параметрами, И Т Г, 1934, т.4, № 10; 1935, т.5, № 2, 3.
11. Рытов С., Резонанс κ -го рода в системах с двумя степенями свободы, И Т Г, 1935, т.5, № 1, стр.3.
12. Лазарев В.А., Частотическое возбуждение комбинированных колебаний, И Т Ф, 1937, т.7, № 6, стр.640.
13. Мигулин В.З., Резонансные явления в системах с двумя степенями свободы, И.Т.Г., 1937, т.7, № 6, стр.627.
14. Лазарев В.А., Колебания в связанных системах с периодически меняющимися параметрами, И Т Г, 1940, т.10, № 11, стр. 918.
15. Брезов Н.В., О возможности применения теории частотического возбуждения колебаний к анализу работы и расчёту магнетронных генераторов, Электросвязь, № 3, 1939.
16. Гужков В.П., К теории кристалла, И Т Г, 1941, т.ХI, вып. 2-1.
17. Bridges T.J., A Parametric Electron Beam Amplifier, Proc. IRE, 1958, vol.46, № 2, p.494.
18. Daffner H., Lade G., Gain, Band-Width and Noise Characteristics of the Variable-Parameter Amplifier, J. Appl. Phys., 1958, vol.29, № 9, pp.1321-1331.

- 3 -

19. Adler R., Parametric amplification of the fast electron wave, Proc.IRE, 1958, vol.46, No 6, pp.1303-1309.
20. Adler R., Rude G., Wade G., A low-noise Electron-Beam Parametric Amplifier, Proc.IRE, 1958, vol.47, No 10, pp.1756-1757.
21. Базаров Е.Н., Заботинский Ч.Е., Деление частоты на отражательном кинескопе, Радиотехника и электроника, 1958, № 5.
22. Ashkin A., Parametric amplification of Space Charge Waves, J.Appl.Phys., 1956, vol.29, No 12, pp.1646-1651.
23. Louisell W.H., Jones C.F., Parametric amplification of Space Charge Waves, Proc.IRE, 1958, vol.46, No 4, pp.707-716.
24. Ashkin A., Bridges T.J., Louisell W.H., Jones C.F., Parametric Electron Beam Amplifiers, IRE Weapon Convention Record, 1958, Aug., 19-22, p.III E.D.
25. Wade G., Adler R., A New Method of Pumping a Fast Space-charge Wave, Proc.IRE, 1959, vol.47, No 1, pp.79-80.
26. Field L.H., Tien P.K., Watkins D.A., Amplification by Acceleration and Deceleration of a Single-Velocity Stream, Proc.IRE, 1951, vol.39, No 2, p.194.
27. Hahn W.C., Small signal theory of velocity modulated electron beams, Gen.Elec.Rev., June 1935, vol.42, pp.258-270.
28. Ramo S., Space charge and field waves in an electron beam, Phys.Rev., August 1939, vol.56, pp.276-283.

- 4 -

29. Титовский В.П., О фазовой скорости звука пространственного заряда, Радиотехника и электроника, сентябрь 1958 г., т. II, вып. 9.
30. Pierce J.R., A theorem concerning noise in electron streams, J. Appl. Phys., August 1954, vol. 25, pp. 931-933.
31. Bass H.A., Robinson P.L.H., The minimum noise figure of microwave beam amplifiers, Proc. IRE, August 1955, vol. 43, pp. 981-991.
32. Тарев А.С., Исследование шумовых свойств ламп с бегущей волной, Радиотехника и электроника, 1957, т.2, вып.2, стр.222-229.
33. Siegmund A.E., Watkins R.A., Hwang-Sheng Reich Density-Function Calculations of Noise Propagation on an Accelerated Multivelocity Electron Beam, J. Appl. Phys., 1957, vol. 28, No 10, pp. 1136-1149.
34. Carrile M.R., Forster L.C., New mechanism of noise reduction in electron beams, J. Appl. Phys., Jan. 1959, vol. 30, 1.



- 25 -

Через некоторое время получим $T = \frac{2\pi}{\omega}$

Дополнительное условие здесь было определение двух фазовых состояний между зонами, имеющим место в начальный момент времени, если

$$T = \frac{2\pi}{\omega} = \frac{2\pi}{\Omega}$$

$$\omega = \frac{\Omega}{2}$$

Найдем уравнение, которое имеет место в этом случае для более общего условия

$$\Omega = \frac{1}{2n+1} \omega.$$

Найдем $\sqrt{\lambda_1} = \sqrt{\lambda_2}$.

$$u^* = \pm \frac{\pi}{\omega}$$

Согласно $\sqrt{\lambda_1}$ в первом гармоническом колебании с начальными "нульевыми" скоростью и силой "нульевыми" должны получиться быстрей или медленней колебаний соответствующих зон за счет этого упомянутого условия. Данные приведены в первом гармоническом колебании $\sqrt{\lambda_1}$ и $\sqrt{\lambda_2}$ согласно с соответствующими начальными условиями, получившим более скромные погрешности в работе $\sqrt{\lambda_1}$ и $\sqrt{\lambda_2}$, что явно не явилось за пределами, что можно считать для зон пренебрежимо малыми ввиду того, что зона $\sqrt{\lambda_1}$ имеет более просто выражение, чем зона $\sqrt{\lambda_2}$. Второй гармонический колебаний зона $\sqrt{\lambda_1}$ имеет более сложную форму, чем зона $\sqrt{\lambda_2}$. При этом в соответствии зонам упомянутым на зонах $\sqrt{\lambda_1}$ и $\sqrt{\lambda_2}$ имеются различные начальные условия

POOR ORIGINAL

[REDACTED]

$v_i = v_e$

$$\frac{mv_i^2}{2} - \frac{mv_e^2}{2} = E$$

E

$m=0$ E

cat

5

$$E = \frac{eAT}{1 - \frac{eAT}{T}}$$

$$ye\bar{\sigma} = \frac{T_1 + T_2}{2} + \frac{T_1 - T_2}{2}$$

- 19 -

$\bar{U}_{01,02}, \tilde{V}_{1,2}$ - ~~коэффициенты в выражении~~

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~
~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~
~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~

$$E = \frac{c\Delta U}{1 - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}} \rightarrow \frac{c\Delta U(\tilde{V}_1 + \tilde{V}_2)}{2(\tilde{V}_1 - \omega)^2} N$$

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~
~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~
~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~

$$\frac{\tilde{V}_2}{\tilde{V}_1} \equiv \frac{V_{01}}{V_{02}} - \frac{c\Delta U}{m\omega_{02}^2} \left(\frac{\omega}{\omega_0} \right)^2 \left(1 \pm \frac{\omega_0}{\omega} \right)$$

$$\frac{V_{01}}{V_{02}} \equiv 1 - \frac{c\Delta U}{m\omega_{02}^2} \left(\frac{\omega}{\omega_0} \right) \left(1 \pm \frac{\omega_0}{\omega} \right)$$

~~коэффициенты в выражении~~ $\frac{\omega_0}{\omega} \ll 1$

$$\frac{\tilde{V}_2 - \tilde{V}_1}{\tilde{V}_1} \equiv \frac{d\tilde{V}}{\tilde{V}} \equiv -\frac{1}{2} \frac{\Delta U}{U} \left(\frac{\omega}{\omega_0} \right)^2 \left(1 \pm \frac{\omega_0}{\omega} \right)$$

$$\Delta U < 0$$

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~
~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ $\Delta U > 0$

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~

~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~ ~~коэффициенты в выражении~~

$$G = -\frac{8.68}{2\pi(2n+1)} \frac{\Delta U}{U} \frac{\omega}{\tilde{V}_1} \frac{\omega}{\omega_0} \left(1 \pm \frac{\omega_0}{\omega} \right)$$

- 18 -

Формула X.2/ близка к составу полученному при работе 3.3
и последней полученной формуле показана разной

/22/

и для соответствия условиям было получено выражение

/23/

Выражение /23/ и /22/ включают полученные соответственно в /24/ выражения:

/24/

что отличается от /22/ лишь членами соответствия.

Формулы /21/ - /22/ также как соответствующие формулы работ 3.3, 3.4/ выражены при условии, что значение времени определяется обусловленно дробью "минут" /выражение /25//, то
значит время /.../ в /21/ и /22/ можно представить в виде:

/25/

Таким образом условие в рассматриваемой системе не может привести к единице

/26/

если соединить только с формулой, выраженной в /24/